

Wydział Biologii

1. Studia doktoranckie na Wydziale Biologii są prowadzone w dziedzinie nauk biologicznych w następujących dyscyplinach:
 - a) biologia,
 - b) ekologia,
 - c) biochemia,
 - d) biotechnologia,
 - e) ochrona środowiska.
2. Studia doktoranckie w ramach programu realizowanego w j. polskim są prowadzone w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Studia niestacjonarne są płatne. Wysokość opłaty określają odrębne przepisy. Interdyscyplinarny program studiów doktoranckich jest realizowany w trybie stacjonarnym.
3. Kandydat na studia doktoranckie ma tytuł zawodowy magistra lub równorzędny, albo jest laureatem konkursu „Diamentowy Grant” i posiada co najmniej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny.
4. Kandydat składa podanie o przyjęcie na studia doktoranckie, deklarując udział w realizacji jednego projektu rozprawy doktorskiej, wybranego spośród projektów ogłoszonych w danym roku akademickim przez Dziekana Wydziału Biologii do realizacji w trakcie studiów doktoranckich.
5. Do podania o przyjęcie na studia doktoranckie, poza dokumentami wskazanymi w § 7 uchwały Senatu należy dołączyć :
 - a) opis zainteresowań naukowych kandydata;
 - b) informację o aktywności naukowej, w szczególności o publikacjach, czynnym udziale w konferencjach naukowych, pracy w kołach naukowych, nagrodach, wyróżnieniach, stażach krajowych i zagranicznych;
 - c) dokument (-y) potwierdzający (-ce) uzyskaną przez kandydata średnią (-ie) ocen z egzaminów objętych programem studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (bez ocen z egzaminów dyplomowych);
 - d) informację o znajomości języków obcych.

- 6.1. Postępowanie rekrutacyjne na studia stacjonarne i niestacjonarne ma postać konkursu, w którym ocenie punktowej podlegają:
- średnia ocen ze studiów, o której mowa w pkt. 5.c., a jeżeli studia są dwustopniowe – średnie ze studiów I i II stopnia (0–10 pkt.),
 - aktywność naukowa kandydata, w tym publikacje, czynny udział w konferencjach naukowych, praca w kołach naukowych, staże krajowe i zagraniczne, nagrody i wyróżnienia (0–10 pkt.),
 - rozmowa kwalifikacyjna dotycząca zainteresowań naukowych kandydata oraz tematyki wybranego projektu rozprawy doktorskiej (0–25 pkt.),
 - znajomość języka angielskiego w zakresie literatury naukowej (0–5 pkt.) sprawdzana podczas rozmowy kwalifikacyjnej.
- 6.2. W postępowaniu rekrutacyjnym kandydata uczestniczy jego potencjalny opiekun naukowy.
- 6.3. Ocenę końcową w postępowaniu rekrutacyjnym stanowi suma punktów przyznanych w *Karcie oceny kandydata* za spełnienie kryteriów wymienionych w podpunktach 6.1.a – 6.1.d.
- Punkty określone w 6.1.a., Komisja Rekrutacyjna przydziela na podstawie średniej lub średnich ocen, o których mowa w pkt. 5.c, wg tabeli 1. Gdy średnia ocen jest niższa lub równa 4.0, przyznaje się 0 punktów. Gdy średnia jest wyższa od 4.0, liczbę punktów przyznaje się odpowiednio na podstawie wzoru:
 - dla studiów dwustopniowych: $[(\text{średnia ocen ze studiów I stopnia} - 4.0) + (\text{średnia ocen ze studiów II stopnia} - 4.0)] \times 5$.
 - dla jednolitych studiów magisterskich $(\text{średnia ocen} - 4.0) \times 10$
 - Punkty określone w 6.1.b. przyznawane są przez Komisję Rekrutacyjną wg tabeli 2 na podstawie dokumentacji załączonej przez kandydata. Laureat konkursu „Diamentowy Grant” otrzymuje maksymalną liczbę punktów.
 - Punkty określone w 6.1.c. i 6.1.d. oblicza się jako średnią liczbę punktów przyznanych przez poszczególnych członków Komisji Rekrutacyjnej wg tabeli 3.
7. Na studia doktoranckie mogą być przyjęte osoby, które uzyskały w postępowaniu rekrutacyjnym co najmniej 25 punktów, co stanowi połowę maksymalnej liczby punktów, z zastrzeżeniem pkt. 8.

8. Komisja Rekrutacyjna ustala listę rankingową kandydatów na podstawie łącznej liczby punktów uzyskanych w postępowaniu. Na studia doktoranckie zostają przyjęte osoby o największej liczbie punktów na liście rankingowej do wypełnienia limitu miejsc, a kolejny kandydat może zostać przyjęty w przypadku rezygnacji kandydata o wyższej pozycji na liście rankingowej.

Tabele 1 – 3 stanowią elementy Karty Oceny Kandydata

Tabela 1. Punkty przyznane za średnią ocen z przebiegu studiów kandydata.

| Średnia ocen ze studiów pierwszego stopnia | Średnia ocen ze studiów drugiego stopnia | Liczba przyznanych punktów |
|--|--|----------------------------|
| | | |
| Średnia ocen z jednolitych studiów magisterskich | | Liczba przyznanych punktów |
| | | |

Komentarz

Punkty (0 - 10) przyznawane są w oparciu o średnie ocen z egzaminów objętych planem studiów pierwszego i drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich (bez ocen z egzaminów dyplomowych), na podstawie dokumentów złożonych przez kandydata, według zasad podanych w pkt. 6.3.a.

Tabela 2. Ocena aktywności naukowej kandydata.

| Lp. | Rodzaj aktywności | Zakres punktów | Uzasadnienie | Liczba przyznanych punktów |
|-----|--|------------------|--------------|----------------------------|
| 1 | Autorstwo/współautorstwo w publikacji w czasopiśmie z tzw. „listy filadelfijskiej” | 3-5 ¹ | | |
| 2 | Autorstwo/współautorstwo w publikacji recenzowanej w jęz. angielskim | 2-4 ¹ | | |
| 3 | Autorstwo/współautorstwo w publikacji recenzowanej w jęz. innym niż angielski | 1-3 ¹ | | |
| 4 | Udokumentowana aktywna działalność w kole naukowym (potwierdzona pismem opiekuna koła) | 1 | | |
| 5 | Udokumentowane aktywne uczestnictwo w konferencji naukowej - wygłoszony referat | 1-3 ² | | |
| 6 | Udokumentowane aktywne uczestnictwo w konferencji naukowej - zaprezentowany plakat | 1 | | |
| 7 | Inna udokumentowana aktywność naukowa kandydata | 1-3 | | |
| 8 | Suma punktów z poz. 1-7 | | | |
| 9 | Liczba przyznanych punktów ³ | | | |

¹ Główny autor – najwyższa punktacja, współautorstwo – niższy zakres punktów

² Liczba punktów zależy od rangi konferencji.

³ Ogólna liczbę przyznanych punktów wliczających się do sumarycznej punktacji (poz. 9) oblicza się w następujący sposób: (suma punktów / maksymalna suma punktów) × 10.

Komentarz

Każdy rodzaj aktywności naukowej wyszczególnionej w poz. 1-5 może być liczony kilkakrotnie, w zależności od przedstawionej dokumentacji (np. 3 x samodzielna publikacja). Maksymalna suma punktów nie może jednak przekraczać 20.

Tabela 3. Ocena uzyskana podczas rozmowy kwalifikacyjnej

| Lp. | Zakres oceny | Zakres punktów | Liczba przyznanych punktów |
|-----|--|-------------------|----------------------------|
| 1 | Ocena prezentacji zainteresowań naukowych kandydata oraz motywacji kandydata do pracy naukowej | 0-10 ¹ | |
| 2 | Ocena kompetencji kandydata w zakresie niezbędnym do realizacji projektu rozprawy doktorskiej | 0-15 ² | |
| 3 | Ocena znajomości języka angielskiego | 0-5 ³ | |
| | | Razem | |

Komentarz

Rozmowa kwalifikacyjna trwa ok. 30 minut, z czego ok. 10 minut przeznaczonych jest na prezentację zainteresowań naukowych kandydata oraz jego motywacji do pracy naukowej, ok. 15 minut na odpowiedzi kandydata pozwalające ocenić jego kompetencje do realizacji wybranego projektu rozprawy doktorskiej i ok. 5 minut na sprawdzenie znajomości języka angielskiego. Rozmowa kwalifikacyjna kandydata obcokrajowca, nie znającego języka polskiego, prowadzona jest w języku angielskim.

¹Podstawą oceny w tym punkcie jest to, czy kandydat w sposób przekonujący potrafi wykazać na tle swojego dotychczasowego wykształcenia i osiągnięć, dlaczego chce podjąć studia doktoranckie? Oceniana jest też kompletność i treść wypowiedzi na temat zainteresowań naukowych kandydata.

²Podstawą oceny jest kompletność i treść wypowiedzi na temat wybranego projektu rozprawy doktorskiej. Ocenie podlegają odpowiedzi na pytania stawiane przez członków Komisji. Najwyższą punktację uzyskują wypowiedzi, w których kandydat wykaże się wiedzą w zakresie tematyki wybranego projektu rozprawy doktorskiej, zaprezentuje w sposób klarowny proponowane podejście do rozwiązania wybranego problemu badawczego, w tym dobór metod badawczych, a także przewidywane osiągnięcia projektu. Wypowiedzi kandydata powinny być przedstawione w sposób zrozumiały dla biologów-niespecjalistów.

³Ocenie podlega umiejętność tłumaczenia tekstu naukowego na język polski. W przypadku kandydata obcokrajowca, nie znającego języka polskiego, ocenie podlega umiejętność rozumienia tekstu naukowego.